

## **Model art. 37 RvO vragen**

Vragensteller: de heer M. den Boer

Fractie: CDA

Datum verzending vragen aan griffie: 20 augustus 2009

Datum doorzending vragen door griffie (in te vullen door griffie): 25 augustus 2009

Streefdatum beantwoording (in te vullen door griffie): 8 september 2009

Vragen:

1. Op basis van welke argumenten heeft het College de tijdelijke bouwvergunning verleend?

*In het bestreden besluit zelf zijn geen argumenten opgenomen ter onderbouwing van de tijdelijkheid. Gezien eerdere besluiten, namelijk het oprichten van de ABS school in de wijk Nieuw Rhijngest en de startnotitie ABS school Nieuw Rhijngest die door de Raad in juli 2009 vastgesteld is, paste het volgens ons in het plaatje dat de tijdelijke huisvesting van de ABS school ook echt tijdelijk zou zijn. Er zou immers een permanent gebouw voor een brede school komen. Dit is voorzien in het bestemmingsplan. Ook de gebouwen zelf zijn naar hun aard tijdelijk.*

2. Op basis van welke argumenten heeft de voorzieningenrechter de voorlopige voorziening toegewezen?

*De voorzieningenrechter is van oordeel dat, artikel 3.22 Wro (nieuw) dat nu van toepassing is, strikter is dan artikel 17 WRO (oud). In de wet zelf is opgenomen dat er sprake moet zijn van een tijdelijke behoefte. Deze moet aangetoond zijn voordat de tijdelijke vrijstelling kan worden verleend. De voorzieningenrechter is kennelijk van oordeel dat de tijdelijke behoefte onvoldoende aannemelijk is gemaakt. Tijdens de zitting is naar voren gebracht dat op de locatie waar de school nu is gebouwd de bestemming verkeer rust dus dat op deze locatie er sprake is van een tijdelijke behoefte aan een afwijking van deze bestemming. Dit heeft, zoals uit de uitspraak blijkt, de rechter onvoldoende kunnen overtuigen*

3. Waren de argumenten van de rechter, op basis van jurisprudentie, te voorzien geweest? *Nee, deze argumenten waren niet voorzien. De (nieuwe) Wro is pas sinds 1 juli 2008 in werking. Er zijn wel uitspraken over dit onderwerp van de rechtbank maar nog niet van de Raad van State.*

4. Welke (minimale) consequenties (voor de school, financieel, materieel) zijn er wanneer de school op een andere locatie gehuisvest moet worden?

*Als de tijdelijke voorziening op een andere locatie moet worden geplaatst, brengt dit kosten met zich mee van verplaatsing. Voor de te maken kosten is offerte gevraagd bij de lokalen-leverancier.*

5. Wil het College de Raad minimaal eenmaal per 2 weken via de mail op de hoogte houden van de ontwikkelingen?

*Het College is doende met een oplossing voor de bestaande situatie, en hoopt de Raad zodra die er is hierover te informeren. Als tweewekelijks informeren aan de raad dan nog aan de orde is, zal het College dit doen.*

Eventuele toelichting:

In het persbericht van 19 augustus jl. bericht het College dat de verdere bouw van de tijdelijke ABS is stilgelegd. De rechter heeft een voorlopige voorziening toegewezen aan een burger die bezwaar heeft gemaakt tegen de tijdelijke bouwvergunning.

Beantwoording door college d.d. 4 september 2009 (in te vullen door griffie)