

Verslag van de openbare vergadering van de commissie **Burger**
d.d.10-09-2009

Aanwezig: (plv) leden Den Boer, Klaver (voorzitter), Kroon, Ouwerkerk, Pasterkamp, De Ridder, Smallenbroek, Teeuwen, Van Teylingen, Van Tongeren, Tönjann, Vogel en Buis (griffier)

Voorts: wethouders Mackay (vanaf punt 11) en Van Oortmerssen (tot punt 13); Contant, Mauer, Zwinkels en Van der Veen

Verslag: J. Kroondijk-Beaumont

1. Opening en mededelingen omtrent de vergadering

De **Voorzitter** opent de vergadering en heet eenieder hartelijk welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

3. Spreekgelegenheid voor het publiek over niet-geagendeerde onderwerpen

Er hebben zich geen sprekers aangemeld.

4. Notulen van de openbare vergadering van 29 juni 2009

Mevrouw **Tönjann** wijst op een typefout op p.7: mevrouw Tönjann *ziet*.

Het verslag wordt met inachtneming van deze opmerking goedgekeurd en vastgesteld.

5. Notulen van de besloten vergadering van 29 juni 2009

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

6. Notulen van de extra openbare vergadering van 1 juli 2009

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

7. Aandachtspuntenlijst commissies/raad

Mevrouw **Tönjann** vraagt naar de planning inzake de gemeentelijke gebouwen (07). Wethouder **Van Oortmerssen** zal daar na afloop van deze vergadering met haar collega overleggen; in de volgende vergadering probeert zij hier antwoord op te hebben. Dit heeft geen eerste prioriteit gekregen dus het college is hier nog niet aan toegekomen.

De heer **Den Boer** vraagt nav punt 04 Doelmatigheids- en doeltreffendheids-onderzoek of de burgemeester dit al met de gemeentesecretaris heeft besproken.

De **Voorzitter** stelt voor dat die vraag schriftelijk wordt beantwoord.

8. Lijst van niet in de commissie te bespreken stukken

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

9. Rapportage vanuit de gemeenschappelijke regelingen

De **Voorzitter** meldt dat in het Presidium is besloten de terugkoppeling vanuit de regio in de raad te laten plaatsvinden.

Wethouder **Mackay** merkt buiten de microfoon op dat hij in de vakantie is benoemd als lid van het DB inzake de belastingsamenwerking.

10. Voortgang dienstverlening

Wethouder **Van Oortmerssen** zegt dat de heren Zwinkels en Van der Veen een presentatie hierover verzorgen vanavond. Het is nu niet de bedoeling over het voorstel te discussiëren. Intern wordt non stop aan dit item gewerkt en vanavond wordt de commissie geïnformeerd over alle werkzaamheden in dit kader, zodat de commissie op de hoogte blijft.

De heer **Van der Veen** licht aan de hand van een powerpointpresentatie toe hoe de basisregistratie in Oegstgeest wordt vorm gegeven.

Wethouder **Van Oortmerssen** merkt tijdens de presentatie op, dat in het kader van de BAG-registratie alle garageboxen en pleintjes in Oegstgeest inmiddels voorzien zijn van een nummer of een naam. Daar zijn geen bezwaren tegen ingediend door burgers. Wel stuitte de gemeente op een ander probleem, bijv. bij de bewoning aan het Thorbeckehof waar jongeren zelfstandig wonen maar waar in het verleden nog wel eens met muren is geschoven. De nummering aldaar kon niet meer gehandhaafd worden en dat kan problemen geven met de huursubsidie.

Ook blijkt een aantal straatnamen verkeerd geschreven, aldus de heer **Van der Veen**, en die namen worden weer hersteld. Daar komt een raadsvoorstel voor.

De heer **Zwinkels** vervolgt de presentatie en licht toe waar de gemeente nu staat in dit proces en of alles op de rails staat. Ook geeft hij de laatste stand vwb de website, en informatie omtrent de digitale wijkkaarten en de (lichte) bouwvergunningen.

Tav de website vult wethouder **Van Oortmerssen** aan, dat er een aantal slagen in de planning staan waardoor Oegstgeest een aantal plaatsen kan stijgen op de lijst van Nederlandse gemeenten. Overigens worden de verschillen tussen de plaatsen op de ranglijst steeds kleiner naarmate meer gemeenten aan alle wettelijke eisen voldoen.

Mevrouw **Contant** zet de presentatie voort en laat zien wat via Internet al te zien is van de gemeentelijke bestemmingsplannen en welke informatie al opvraagbaar is.

Tijdens de presentatie vraagt mevrouw **Tönjann** hoe ver de gemeente is met de WABO, die per 1 januari verplicht wordt.

De heer **Zwinkels** antwoordt dat daar vandaag een bijeenkomst over is geweest. Er is vandaag ook een projectteam gestart met een interne projectleider. Er moet aansluiting komen op de landelijke voorziening, waar al mee begonnen is. Tevens zal met een WABO-coördinator gewerkt moeten worden omdat verschillende vergunningen gecombineerd zullen moeten worden, als de klant daarom vraagt. Ten derde speelt het handhavingsbeleid een belangrijke rol bij WABO; dat moet nog verder uitgebouwd worden. Daar zal ook software voor aangeschaft moeten worden. Er is reeds een pakket voor het volgen van de bouwaanvragen en bekeken wordt of dat geschikt is voor de WABO.

Mevrouw **Tönjann** vraagt of er nog een aanbesteding voor bijv. de software plaats moet vinden.

Mevrouw **De Ridder** concludeert uit de presentatie dat de datum van 1 januari lastig wordt om te halen.

De heer **Zwinkels** is daar niet bang voor. Sowieso zal een aantal zaken in de WABO die noodzakelijk zijn, gerealiseerd zijn. De afzonderlijke processen mogen in tact blijven maar de gemeente moet als één gezicht naar de klant gaan communiceren. Er zullen dus ook afspraken gemaakt moeten worden met de Milieudienst.

En met de Provincie, meent mevrouw **De Ridder**.

De heer **Van Tongeren** vindt dat de presentatie een aantal vragen oproept. Invoeren van veel data lukt meestal wel, maar welke maatregelen zijn getroffen om daarna vervuiling van ingevoerde informatie tegen te gaan? Tav de BAG-registratie merkt hij op, dat hier sprake is van een spanningsveld tussen enerzijds privacy en anderzijds de overload van data waar menig onverlaat graag mee wil spelen. Dat is natuurlijk niet de bedoeling van dat soort systemen. Wat wordt er vanuit de gemeente aan waarborgen ingezet om dergelijke zaken te voorkomen?

De heer **Zwinkels** zegt dat de overheid inderdaad enerzijds steeds meer doet op dit gebied en de vraag rijst dan in hoeverre een burger nog beschermd is. De procedures worden nagelopen om te kijken wie er in een systeem mag en wat er met de informatie kan gebeuren. Dat is een stukje in de AO aangevuld met IC's, ook op ICT-gebied. Dat staat in de planning voor volgend jaar. In de informatiebeveiliging zullen speerpunten zijn de beveiliging van de databases die zijn gerelateerd aan de kernapplicaties. Vorige week is gestart met een doorlichting van het netwerk nav de nodige storingen de afgelopen weken, waar hij zich ernstig zorgen over maakt. Die problemen moeten opgelost worden. Daaruit zal blijken dat de gemeente een aantal extra maatregelen zal moeten treffen.

Mevrouw **Van Teylingen** wijst op de bescherming van persoonsgegevens. In de media wordt gewaarschuwd voor het misbruik van burgerservicenummers en handtekeningen die op de site staan; gemeenten zouden die er in ieder geval af moeten halen. Als er een fout zit in een bestemmingsplan, kunnen daar dan rechten aan ontleend worden?

De heer **Zwinkels** antwoordt dat de gemeente daar steeds op zal moeten checken. De procedure moet waterdicht zijn. Overigens mag de gemeente bijv. gegevens inzake DigiD niet zomaar op internet zetten.

Mevrouw **Tönjann** wijst op de Wet Dwangsom die per 1 oktober van kracht gaat. Veel gemeenten hebben achterstanden op dat gebied en digitale ondersteuning daarbij is heel belangrijk. In hoeverre is Oegstgeest hierop voorbereid?

De heer **Zwinkels** antwoordt dat volgende week een eerste interne afspraak hierover is. Er moet inderdaad tempo gemaakt worden.

Mevrouw **Tönjann** zegt dat mn de afdeling hierop voorbereid moet zijn. Als niet aan de termijnen voldaan kan worden, moet daar een reservering voor gemaakt worden anders krijgt de gemeente boetes.

De heer **Zwinkels** zegt dat dit ook speelt in relatie tot de WABO. Richting de heer Van Tongeren antwoordt hij, dat er een pakket van maatregelen wordt opgesteld mbt vervuiling van informatie en het invoeren van nieuwe informatie. Momenteel wordt onderzocht hoe moet worden omgegaan met de gegevens gerelateerd aan de database op de server; die moeten gescheiden worden en mogen niet zomaar overschreven worden. Daarbij wordt ook oude informatie van nieuwe onderscheiden.

Mevrouw **De Ridder** begrijpt dat er heel hard gewerkt is de afgelopen periode en wenst eenieder veel succes bij het vervolg.

Wethouder **Van Oortmerssen** merkt nog op dat dit proces vooral vraagt om de inrichting van het KCC en een andere denkwijze van het personeel. Er is een aantal flinke stappen gezet in een periode dat er ook een reorganisatie aan de gang was. Zij vindt het leuk om te merken dat de aanvankelijke aarzeling in de schreden die zijn gezet nu omgezet zijn in een zekere vorm van enthousiasme. Dat is een heel positieve ontwikkeling.

11. Controleprotocol en toetsingskader Jaarrekening 2009 (79/09)

De heer **Vogel** zegt dat dit voornamelijk een technisch stuk is, waar hij geen vragen over heeft. Het kan van hem als hamerstuk naar de raad.

De heer **Den Boer** sluit zich aan bij de woorden van de heer Vogel.

De heer **Teeuwen** sluit zich daar ook bij aan. Hij stelt voor bij de interimcontrole extra aandacht van de accountant te vragen voor de verplichtingenadministratie aangezien die inmiddels in een vergevorderd stadium is, zo heeft hij begrepen.

De heer **Van Tongeren** had dezelfde vraag als de heer Teeuwen.

Wethouder **Mackay** merkt op dat dit protocol niet veel veranderd is maar het moet wel steeds bijgesteld of aangescherpt worden. De verplichte administratie is nu volledig ingevoerd in CODA en wordt al toegepast; hij gaat ervan uit dat de accountant daarnaar zal kijken maar zal dit aankaarten bij de accountant.

De heer **Van Tongeren** stelt voor in de toekomst aan te geven waar de wijzigingen zijn aangebracht tov het stuk van het voorgaande jaar.

Wethouder **Mackay** neemt die suggestie mee.

De **Voorzitter** concludeert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

12. Aanbrengen kunstwerk buitengevel schoolgebouw Hazenboslaan (78/09)

De heer **Den Boer** stemt in met het voorstel.

Mevrouw **De Ridder** staat positief tegenover dit voorstel. Dat aan de kunstenaar als opdracht wordt meegegeven dat de functie van zowel school als cultureel podium tot uitdrukking moet komen in het kunstwerk, vindt zij goed.

Mevrouw **Van Teylingen** vraagt of ook gedacht is aan het aanbrengen van functionele kunst, bijv. een mooie deur of verlichting als object. Zou de Kunstadviescommissie ook de omgeving erbij betrokken hebben om op ideeën te komen?

Mevrouw **Tönjann** vraagt naar de reden waarom gekozen is voor een kunstwerk op deze plek. Hoeveel wordt jaarlijks gereserveerd voor kunstwerken?

Wethouder **Van Oortmerssen** antwoordt dat voor deze plek is gekozen omdat bij aankoop van de Pabo is besloten iets moois te realiseren voor de Leo Kannerschool maar ook voor de rest van het dorp en daar een functie te creëren, zoals de gymzaal, het speelplein en de aula, die later als klein podium zal worden gebruikt. Het gebouw zelf heeft geen uitstraling en juist voor de categorie kinderen dat daar komt, zou het goed zijn de gevel wat vrolijkheid te geven. Wil je het pand voor mensen aantrekkelijk maken dan zal er iets toegevoegd moeten worden aan de entree het gebouw. Er is wel degelijk aan functionele kunst gedacht. De gevel van de Pabo moet opgeknapt worden en zij heeft gemeend die twee trajecten met elkaar te combineren. De kunstenaar gaat deels in de gevel met glas werken zodat het van binnen en van buiten te zien is. Dat is een elegante, creatieve en enigszins praktische invulling geven aan een kunstwerk meent zij, alsook de Kunstadviescommissie en Cultuurcommissie. Eind 2009 is nog € 53.500 beschikbaar voor kunstaankopen. Op hoeveel hier jaarlijks voor gereser-

veerd wordt, komt zij schriftelijk terug. De laatste jaren is niets uit die pot gebruikt en dat is ook niet goed. De heer **Teeuwen** vraagt of het een lokale kunstenaar is die eea gaat uitvoeren.

Wethouder **Van Oortmerssen** antwoordt dat dat niet het geval is. Daar is de gemeente wel in eerste instantie naar op zoek geweest maar niet iedere kunstenaar beheerst de techniek die hiervoor nodig is. Deze kunstenaar werkt landelijk. Deze gevel kijkt uit op het water dus de buurt is hier niet over geconsulteerd.

Mevrouw **Van Teylingen** vraagt of de Kunstadviescommissie de buurt er wel eens bij betreft.

Wethouder **Van Oortmerssen** antwoordt dat die commissie in ieder geval het eigen netwerk langsgaat. De doelstelling van de Kunstadviescommissie is om te zorgen voor variatie van kunstwerken in het dorp en een zekere gronding in de omgeving.

Mevrouw **De Ridder** meent dat dit jaar de Kunst- en cultuurnota nog op de agenda komt; dan zou een keer wat uitgebreider over de doelstelling van die commissie gesproken kunnen worden.

De **Voorzitter** concludeert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

13. Ontwikkeling Shared Service Center Leidse Regio (59/09)

Wethouder **Mackay** wijst op de aanvullende notitie die de raad vorige week heeft ontvangen inzake de ontwikkeling van het SSC, mede nav de vragen in de commissie door PrO, LO en VVD. Er is een aantal nieuwe ontwikkelingen. De raad van Zoeterwoude is inmiddels akkoord gegaan met het voorstel. De raadscommissie van Leiderdorp heeft hier vorige maand over gesproken, waaruit de conclusie naar voren kwam dat een meerderheid van de raad instemt met de hoofdlijnen van de aanpak maar wel gefaseerd. In Leiderdorp is uitgesproken dat er sympathie is voor de voorzetten van Oegstgeest om dit gefaseerd aan te pakken. Wethouder Glasbeek van Leiderdorp heeft aangegeven dat het college zich nog beraadt over het standpunt van de raad. De commissie en raad van Leiden hebben hier nog niet over gesproken; daar is besloten dit punt na de zomervakantie te bespreken. Het college van Leiden heeft recent besloten het voorstel formeel terug te nemen omdat het college eraan hecht in een apart document de politiek strategische keuzes te verduidelijken en een nadere onderbouwing te geven van de businesscase, mn tav de structurele besparingen. In de totale operatie van Leiden zullen wel 15 afdelingen die verzelfstandigd moeten worden dus dat is een vergaand proces. De raad heeft de principeuitspraak gedaan in een motie dat de raad over elke zaak apart een besluit wil nemen. De besluitvorming is dus complex. De allerlaatste ontwikkeling is dat het college van Oegstgeest afgelopen week nog eens intensief over het SSC heeft gesproken. Alle leden van dit college zijn het erover eens dat niets doen geen optie is ivm de financiën en kwetsbaarheid. Het lijkt het college ook verstandig diverse samenwerkingspatronen zowel vwb partners als domein als uitgangspunt te nemen. De belastingsamenwerking bijv. gebeurt met Gouda en het Hoogheemraadschap, en Leiderdorp doet daar niet aan mee, Voorschoten en Wassenaar wel. De Leidse raad is voor de zomervakantie akkoord gegaan en inmiddels is het AB en DB gevormd. Op dit moment wordt de organisatie opgebouwd. Oegstgeest heeft al eerder heel duidelijk gezegd vwb het SSC: niet alles in één keer. Daar krijgt Oegstgeest veel sympathie voor; de burgemeester van Zoeterwoude lijkt dat ook verstandig, evenals de raad van Leiderdorp. Na elke fase komt een evaluatiemoment en een beslismoment, en alleen bij gebleken succes wordt overgegaan naar een nieuw domein. Bij elke fase worden de raden betrokken. Het idee is nog steeds te

beginnen met de quick winst: ICT en inkoop. Daar is snel geld mee te verdienen; voor Oegstgeest alleen al (minimaal) € 1 miljoen, zo is berekend. Pas als ICT en inkoop een succes blijken, wordt pas een besluit genomen over een volgende fase. Het idee is nu vooral te gaan werken aan een bedrijfsplan. De businesscase was een soort testcase: moeten we hier überhaupt aan beginnen? De businesscase hoeft wat hem betreft dus ook niet vastgesteld te worden, het bedrijfsplan daarentegen wel; die zal apart aan de raad voorgelegd worden. Oegstgeest moet de regie blijven houden en niet vanwege het interne gedoe in Leiden nu achterover leunen, mn met het oog op de bestuurskracht van Oegstgeest. Hij vraagt nu om in te stemmen met de voorgestelde aanpak en fasering zodat in de stuurgroep op 21 september eea met elkaar afgestemd kan worden. Daar moet een nieuw finaal besluit uit rollen, dat in de raad van oktober komt.

De heer **Den Boer** is verheugd over de ontwikkelingen die de wethouder zojuist heeft geschetst. Daarmee laat Oegstgeest een stukje bestuurskracht zien en kan daardoor richting aangeven ipv dat Leiden als grote stad dat alleen doet. Tav de kwetsbaarheid van Oegstgeest lijkt het hem evident dat niets doen geen optie is. Hij zet nog steeds wat vraagtekens bij de businesscase maar dat de sharing moet plaatsvinden, daarin kan hij het college steunen, mn op de uitvoerende taken. Het lijkt hem goed wanneer op verschillende momenten een nieuw go/nog go moment komt. Met de businesscase is voorwerk verricht maar die verandert wel op onderdelen. ICT en inkoop als eerste lijkt ook hem goed. Wel wil hij meegeven dat vooral gelet moet worden op de infrastructuur van ICT, want er wordt vaak onvoldoende aandacht besteed aan de techniek aan de voorkant waardoor achteraf veel gerepareerd moet worden.

Mevrouw **Kroon** vindt ook dat samenwerking essentieel is voor het voortbestaan van Oegstgeest en een SSC is ook een logische vorm. De beantwoording op haar vragen kwam licht defensief over; de inleiding van de wethouder verheugt haar dan ook zeer, mn tav de aandacht voor het bedrijfsplan. Het belangrijkste is dat het SSC een strakke organisatie wordt waar Oegstgeest aan de knoppen blijft zitten en betrokkenheid alleen is niet voldoende daarvoor. Haar motto is hier een beheerst proces van te maken, dus go/no go momenten vindt zij heel goed. Voordat met implementatie begonnen kan worden, zal er ook nog eea moeten gebeuren zoals het vormgeven aan de opdrachtgeversfunctie. Ook over de frictie- en huisvestingskosten wil zij duidelijkheid voordat echt begonnen worden. Zij hoopt dat de hoofdpijn-dossiers in het bedrijfsplan meer aandacht krijgen dan in de businesscase. Het is goed klein te beginnen met inkoop en ICT; kan niet gestart worden in de vorm van het SETA-model? Bij het go/no go moment moet goed gekeken worden naar de deelnemers alsook naar de vorm van de shared service. Communicatie is van tafel; daar is zij blij mee want dat is geen bedrijfsvoeringstaak. Vwb juridische zaken wil zij ook eerst een uitwerking zien voordat daar ja tegen gezegd wordt. Hoe voorkom je bij belangentegenstellingen met buurgemeenten dat Oegstgeest het onderspit delft? Het aantal gemeenten dat meedoet, zou daartoe uitgebreid kunnen worden zodat niet één gemeente de overhand heeft.

Mevrouw **De Ridder** vraagt of mevrouw Kroon wel wil overwegen om juridische zaken in het SSC onder te brengen.

Mevrouw **Kroon** antwoordt dat dat een hele kwetsbare functie is dus daar moet zeker nog eea voor onderzocht worden, maar in ieder geval niet in de vorm zoals in de businesscase is aangegeven. Is het bedrag dat in de adviesnota bij de beslis-punten wordt genoemd nog wel nodig?

Wethouder **Mackay** heeft dat geld nodig om tot een bedrijfsplan te kunnen komen. Die investering is overigens zo terugverdiend volgend jaar.

Mevrouw **De Ridder** is ook blij met de inleiding van het college want itt voorliggend stuk krijgt zij nu de indruk dat het college aansluit bij hetgeen de commissie voor de zomer heeft uitgesproken. Zij neemt dus ook aan dat er een nieuw stuk komt in de plaats van voorliggend. Het is goed te beginnen met gezamenlijke inkoop, dat overigens duurzaam moet. Uit de businesscase kan geleerd worden maar deze is wel van tafel. Wat doet de gemeente op dit moment in het kader van duurzaam inkopen?

Wethouder **Mackay** antwoordt tav dat laatste punt dat wethouder De Kok met een evaluatie bezig is.

Mevrouw **De Ridder** vervolgt, dat na inkoop en ICT stap voor stap bekeken moet worden met de opgedane ervaring op welke onderwerpen het nog meer zinvol is om samen te werken. Juridische zaken moet net als alle andere onderwerpen bespreekbaar zijn. Zij neemt aan dat binnenkort over het nieuwe stuk gesproken zal worden.

De heer **Ouwerkerk** hoort een eensluidend geluid. Hij constateert dat het initiatief dat LO heeft genomen met de motie *Samen inkopen loont* heeft geresulteerd in een volgende motie en dat dit er nu uiteindelijk uitrolt. Oegstgeest is kwetsbaar op een aantal vlakken en mn op het juridische vlak, vandaar dat LO er voorstander van is ook juridische zaken bij het SSC te betrekken. Leiden heeft blijkbaar zoveel invloed dat eea momenteel even losgekoppeld wordt; hoe gaat het college cq de stuurgroep dat straks oplossen? Oegstgeest moet niet afwachten tot Leiden zegt: wat ons betreft kan het. Het is goed te beginnen met ICT en inkoop, en laat het een groeimodel worden. Wat als blijkt dat straks één van de partners een onderdeel niet onder wil brengen onder het SSC? Kan dat of niet? Hij leest dat de mogelijkheid bestaat af te wijken dus het lijkt hem wel dat dat kan. Hoe de gemeente aan de knoppen blijft zitten, dient in de gemeenschappelijke regeling te worden geregeld. Overigens lijkt hem een gemeenschappelijke regeling een goede methode om ieders invloed te borgen, waarbij hij wil aantekenen dat de invloed van Leiden wel heel groot is. Zorg er dus voor dat meer gemeenten kunnen aanhaken. Er moet inderdaad niet op één paard gegokt worden. De bestuurskracht van Oegstgeest moet ook blijken uit dit soort zaken goed aanpakken. Ook de andere gemeenteraden hebben voor de zomer aangegeven dat het model zoals het hier ligt iets te absoluut is.

Wethouder **Mackay** stelt met genoeg vast dat iedereen het erover eens is dat niets doen geen optie is en dat op één paard wedden niet goed is. Ook bij de belastingssamenwerking is er een optie om straks met andere gemeenten te gaan samenwerken. Afgesproken is bij de belastingssamenwerking dat na twee jaar nieuwe gemeenten kunnen aansluiten. Het is echter al heel complex om met deze vier gemeenten het SSC te starten. Vanwege de schaalvoordelen is er inderdaad veel geld te verdienen met gezamenlijke inkoop en ICT. Samenwerking zonder Leiden is niet realistisch met het oog op het schaalvoordeel. Hij wijst in dit verband ook op de recente nota waarin staat, dat waar gemeenten goed samenwerken gemeentelijke herindeling niet aan de orde is. Oegstgeest is goed bezig, ook in relatie tot de zelfstandigheid van Oegstgeest in de verre toekomst. In beginsel is afgesproken het resultaat van de businesscase vast te stellen omdat die aangeeft dat het wel waard is hiermee te beginnen. Het bedrijfsplan is straks het cruciale stuk, waarbij de raden moeten aangeven of verdergegaan kan worden of niet. Er is echter geen geld nu om een bedrijfsplan op te stellen, vandaar dat een werkkrediet wordt gevraagd voor de komende maanden. Dat is een volstrekt verantwoorde investering. Er is een enorme informatiebehoefte en misschien

moeten tussentijds workshops met de raad worden georganiseerd om een domein goed te bespreken. De vervolgstap is dat op maandag 21 september een stuurgroepvergadering plaatsvindt, waarin gesproken zal worden over de besluitvorming en de aanpak. Er wordt zelfs al gesproken over een lege gemeenschappelijke regeling die gefaseerd gevuld wordt door domeinen. Hij wil een besluit voorleggen waarin gevraagd wordt om een krediet om te komen tot een optimaal bedrijfsplan. De raad kan ook volgende week het krediet al ter beschikking stellen zodat aan de slag kan worden gegaan met het bedrijfsplan. Alle suggesties die vanavond zijn gedaan, neemt hij mee.

Tweede termijn

Mevrouw **Kroon** vindt de suggestie van werkconferenties heel goed. Tav het SETA-model zegt zij, dat het er haar om gaat dat er flexibiliteit is zowel vwb het personeel als de huisvesting. Vwb het bedrag van € 160.384 kan zij zich van de vorige keer herinneren dat er geld was voor het maken van plannen.

Tot deze maand, aldus wethouder **Mackay**.

Mevrouw **Kroon** vervolgt, dat als dat bedrag vermenigd wordt met vier zijnde alle gemeenten die hieraan deelnemen dan kunnen er wel hele dure externen worden ingehuurd. Waar wordt het geld aan besteed?

Mevrouw **De Ridder** verwijst naar de woorden van de wethouder dat hij niet met een nieuw stuk maar met een nieuw besluit komt met de vraag om die € 160.000 vrij te maken. Dan moet wel omschreven worden waar dat geld voor bedoeld is. Wat de wethouder zojuist mondeling heeft aangegeven, wil zij goed op papier zien staan zodat daar geen misverstanden over kunnen ontstaan. Neem dus de tijd en schrijf een goed stuk, en geef de commissie de tijd daarnaar te kijken en met evt. verbeter suggesties te komen. Zij stelt voor ook een paragraaf over de sturing in het nieuwe stuk op te nemen want daar gaat het om: als de raad een besluit neemt, dient dat ook uitgevoerd te worden. Duidelijk moet zijn wat nog hier gebeurt en wat gezamenlijk wordt opgepakt. En samenwerken op ICT- en inkoopgebied, hoe doe je dat? Die richting dient op papier te staan.

Het lijkt de heer **Ouwerkerk** prima wanneer pas na twee jaar wordt bekeken of gemeenten aan kunnen haken. Hij vraagt zich af of *Leiden* in de tenaamstelling moet blijven staan; het lijkt hem goed die naam eruit te laten. Het is goed een nieuw besluit voor te leggen waarin eea glashelder wordt aangegeven, mogelijk over twee weken.

De heer **Den Boer** meent dat er nog een collegebesluit moet worden genomen over wat de wethouder vanavond mondeling heeft aangegeven. In de nota op p.6 wordt aangegeven waar het gevraagde krediet voor gebruikt zal gaan worden. Hij vraagt of het mogelijk is over twee weken een besluit te nemen. Werkconferenties lijken hem een goed idee maar in die conferenties moet niet te veel op details worden ingegaan.

Wethouder **Mackay** is het eens met mevrouw De Ridder dat eerst een goed stuk opgesteld moet worden met een financiële onderbouwing. Hij hecht eraan wanneer de commissie de opstelling van het college steunt. Het zal een simpel besluit worden waarin een werkkrediet wordt gevraagd, waarin de sturing wordt aangegeven en een samenvatting van wat hij zojuist heeft gezegd. Daarin zal wel de duidelijke opdracht worden opgenomen om tot een bedrijfsplan te komen en daar is dat geld voor nodig.

De heer **Teeuwen** vraagt of dat out of pocket kosten betreft of uren van eigen medewerkers.

Het betreft uren van de nieuwe projectleider, aldus wethouder **Mackay**, en ook uren van medewerkers. Leiderdorp en Oegstgeest betalen ongeveer hetzelfde, Zoeterwoude minder (naar aantal inwoners).

De heer **Den Boer** vraagt of dat simpele besluit over twee weken voorgelegd kan worden.

Dat zal niet lukken volgens wethouder **Mackay**.

De heer **Mauer** voegt daaraan toe dat het nodig is om te bekijken hoe de besluiten van de vier gemeenten zich tot elkaar verhouden. De gemeenten moeten min of meer één besluit nemen. Zoeterwoude heeft al een besluit genomen, zijnde een besluit gebaseerd op de oude businesscase. Oegstgeest moet bekijken of met Leiden en Leiderdorp op één lijn gekomen kan worden; dat is een taak van de nieuwe projectleider. Daar gaan uren in zitten alsmede in het nieuwe bedrijfsplan. De € 160.000 is onderdeel van het totale bedrag aan transitiekosten dat in de loop der jaren wordt gevraagd aan de vier gemeenten om eea op te zetten. Dat bedrag zal minder zijn als met minder domeinen wordt begonnen. Deze investering wordt nu gedaan, en door gezamenlijke inkoop en ICT komen de revenuen daar weer voor terug.

De **Voorzitter** begrijpt dat een nieuw stuk in de volgende politieke ronde komt.

14. Inhoudelijke mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

15. Stukken ter kennisneming

Mevrouw **Pasterkamp** zegt mbt de nota Milleniumdoelen, dat PrO voorstelt het stuk over duurzaam inkopen – waar wethouder De Kok nog mee bezig is – een keer te agenderen. Prachtig dat Oegstgeest voor duurzaam hout kiest en papier gebruikt met het FSC-keurmerk, maar het verbaast haar dat Oegstgeest geen fair trade producten afneemt en dat niet gekozen wordt voor duurzame spaarrekeningen, beleggingsproducten en verzekeringen. Er staat een aantal ideeën in de nota maar tevens wordt aangegeven dat het budget daarvoor nog niet geregeld is.

De **Voorzitter** verzoekt mevrouw Pasterkamp haar verzoek per mail aan wethouder De Kok te richten. Hij begrijpt dat ook de griffier haar opmerking al genoteerd heeft.

De heer **Van Tongeren** heeft met genoeg kennis genomen van de gemeenschappelijke regeling belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland. Hij is benieuwd naar de voortgang van de afwikkeling van beroepszaken; mn bij de WOZ is er nogal wat gaande en in het verlengde daarvan is hij benieuwd naar hoe de leerervaringen van Oegstgeest meegenomen worden in dit samenwerkingsverband.

Wethouder **Mackay** antwoordt dat de eerste nieuwe aanslagen pas in 2011 komen. Alles t/m 2010 moet Oegstgeest zelf regelen, dus ook de bezwaarschriften; dat moet gehaald worden. De medewerkers gaan over naar de nieuwe organisatie dus ervaring wordt op die manier ingebracht. Er vinden overgangsgesprekken plaats en er komt een nieuwe directeur, die gesprekken gaat voeren met de bestaande organisatie. Oegstgeest blijft een bijzondere gemeente want de huizenprijzen in Nederland dalen gemiddeld maar in Oegstgeest stijgen deze gemiddeld met 1%.

16. Rondvraag

De heer **Ouwkerk** heeft een persbericht gezien over de ABS in Nieuw Rhijngeest. Hij begrijpt dat er nog een uitspraak komt van de rechter; wat is de stand van zaken?

Er zou onderzoek gedaan worden naar de Schilderschool of daar wel of niet gebouwd zou kunnen worden.

De heer **Den Boer** had dezelfde vragen als de heer Ouwerkerk.

Wethouder **Van Oortmerssen** antwoordt mbt de ABS dat het college heeft besloten nav de onverwachte uitspraak van de voorzieningenrechter over de tijdelijkheid van de noodgebouwen om niet de behandeling van de meervoudige kamer af te wachten, mede gezien de recente uitspraken over dezelfde materie in de gemeente Deventer. Zij gaat ervan dat Oegstgeest die zaak zou winnen maar dan verliest Oegstgeest weer drie of vier maanden en dat kan de gemeente zich niet permitteren. Het college heeft besloten de noodlokalen van de ABS Nieuw Rhijngeest te verplaatsen naar de andere kant van het Rustenburgerpad, waar al de bestemming maatschappelijke doeleinden is. Al zou daar wederom een voorlopige voorziening aangevraagd worden dan is daar geen enkele schorsingsmogelijkheid meer. Dat is dus de meest safe plaats al is het niet de meest wenselijke, maar wel een goede tweede. De aanleg van de nutsvoorziening wordt afgewacht, wat enkele weken duurt. De lokalen zijn makkelijk over te zetten. Er moet dan wel weer een tijdelijke, tijdelijke oplossing gevonden worden en morgenmiddag rond 14.00h zal het college het schoolbestuur een finaal antwoord geven in dit kader. In de tussentijd zijn er allerlei speculaties geweest over locaties, die voorbarig waren. Aankondigingen daarover zijn van de site afgehaald omdat daar nog geen besluit over was genomen. Morgenochtend om 08.30h heeft zij een eindgesprek met het bestuur van de ABS waarin drie locaties besproken zullen worden voor de tussentijdse 10 weken.

Voor het oude pand van de Schilderschool is een sloopvergunning aangevraagd. Momenteel wordt daar onderzoek naar gedaan want het is een gebouw waar asbest in verwerkt is. Op basis van de twee modellen die bij de laatste klankbordgroep-bijeenkomst van de Schilderschool aan de orde zijn geweest, wordt nu bekeken hoe de architect daar een tekening van zou kunnen maken. Als daar meer duidelijkheid over is, komt de klankbordgroep weer bij elkaar.

De heer **Ouwerkerk** vraagt of al bekend is of die 900 m2 bebouwd zou kunnen worden.

Wethouder **Van Oortmerssen** antwoordt dat die informatie al voor de zomer met de commissie is gedeeld. Het college geeft er de voorkeur aan daar niet direct met bebouwing te beginnen maar de kavel zoveel mogelijk voor de school en de BSO ter beschikking te stellen.

Het bestemmingsplan Poelgeest is geredresseerd vwb de kritiekpunten van de Raad van Staten. Binnenkort is er een bijeenkomst met een groot aantal betrokkenen over de eerste plannen van Herzberg om het bouwproces goed in te gaan.

17. Sluiting

De **Voorzitter** sluit onder dankzegging de vergadering om 22.10h.