

Model art. 37 RvO vragen

Vragensteller: Marcel de Ruijter

Fractie: LO

Datum verzending vragen aan griffie: 22 januari 2010

Datum doorzending vragen door griffie (in te vullen door griffie): 22 januari 2010

Streefdatum beantwoording (in te vullen door griffie): 5 februari 2010

Vragen:

Op 26 november 2009 is door de gemeenteraad besloten het bestemmingsplan Poelgeest 1^e herziening ongewijzigd vast te stellen. Het gaat hierbij om een herziening voor het realiseren van een groot aantal woningen van het deelproject Heemlandterras 2^e fase.

1. Is door de juridische afdeling van de gemeente en de milieudienst het bestemmingsplan Poelgeest 1^e herziening getoetst aan: a. de brief van de staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005 (kenmerk SAS/2005183118), b. de Wet openbaarheid van bestuur en c. het verdrag van Aarhus?

Het bestemmingsplan Poelgeest is opgesteld en procedureel begeleid door het projectbureau Poelgeest. In de procedure van het bestemmingsplan zijn de diverse gemeentelijke afdelingen betrokken zoals dat gebruikelijk is. Het bestemmingsplan is opgesteld in 2005 met inachtnaam van alle toentertijd bekende milieugegevens. Dit is in overleg gegaan met de Milieudienst alsmede de juridische afdeling van de gemeente. Het bestemmingsplan is vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 21 mei 2007.

Na vaststelling van het bestemmingsplan en daaropvolgend de goedkeuring van Gedeputeerde Staten, is door een aantal belanghebbenden beroep ingesteld bij de Raad van State.

Een van de gronden waarop beroep werd ingesteld was de bebouwingsmogelijkheid voor het Heemlandterras. In een mediationtraject zijn afspraken gemaakt tussen omwonenden en de gemeente voor het aanpassen van de bebouwingsmogelijkheden van het Heemlandterras 10-14. Op basis van die afspraken zijn de beroepen van omwonenden tegen het onderdeel Heemlandterras 10-14 ingetrokken. Het bestemmingsplan Poelgeest is voor de locatie Heemlandterras 10-14 bij intrekking per direct onherroepelijk geworden.

De Raad van State heeft op 24 juni 2009 uitspraak gedaan in de diverse beroepen. De locatie Heemlandterras 10-14 is door de Raad van State **niet** aan de orde gekomen en **niet** vernietigd.

Na de uitspraak van de Raad van State heeft de gemeente de procedure in werking gezet om de afspraken die in mediation zijn gemaakt over het Heemlandterras 10-14 te verwerken in het bestemmingsplan.

Daarvoor is een 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan Poelgeest opgesteld. In de 1^e partiële herziening wordt de woningbouw voor het Heemlandterras 10-14 *verder* van de hoogspanningsleiding af geplaatst dan het vigerende bestemmingsplan.

Voor alle duidelijkheid: voor de 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan is de wettelijk verplichte procedure gevolgd zoals neergelegd in de Wet ruimtelijke ordening.

Omdat de woningen in de 1^e partiële herziening verder van de hoogspanningsleiding worden gebouwd en omdat de locatie door de Raad van State niet is vernietigd, is ervoor gekozen om gebruik te maken van al uitgevoerde onderzoeken en niet opnieuw onderzoeken te laten uitvoeren. Dit is in samenspraak met de Milieudienst.

Op de procedure van de 1^e partiële herziening is door omwonenden niet gereageerd. De gemeenteraad heeft de 1^e partiële herziening in de vergadering van 26 november 2009 ongewijzigd vastgesteld. Het besluit van de gemeenteraad is gepubliceerd en ter inzage gelegd.

Er zijn geen beroepen ingediend bij de Raad van State.

De 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan Poelgeest is onherroepelijk geworden op 21 januari 2010.

2. Wat was het advies van de juridische afdeling van de gemeente ten aanzien van bestemmingsplan Poelgeest 1^e herziening?

Zoals uit de beantwoording van voorgaande vraag blijkt, is dit niet aan de orde. Het bestemmingsplan Heemlandterras was vigerend. Het projectbureau heeft alleen de bebouwing verder van de hoogspanningsleidingen gezet.

3. Wat was het advies van de milieudienst?

Aangezien het een vigerend bestemmingsplan betreft met daarin alle onderliggende onderzoeken heeft de Milieudienst geen extra advies uitgebracht. De bebouwing is ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan in de 1^e herziening groter geworden, en derhalve verbeterd.

4a. Acht de burgemeester bovengenoemd besluit in strijd met het recht en het belang van de burger zoals weergegeven in het beleidskader spontane vernietiging van het Ministerie van BZK ?

Zoals in de vorige vraag uitvoerig is aangegeven is het besluit niet in strijd met het beleidskader spontane vernietiging.

4b. Zo ja, is zij bereid bovengenoemd besluit voor vernietiging door De Kroon voor te dragen?

Nee. Het bovengenoemde besluit is niet in strijd met het recht en het belang van de burger. Tevens herleeft bij vernietiging van de 1^e partiële herziening het bestemmingsplan Poelgeest waarin de bebouwingsmogelijkheden voor het Heemlandterras 10-14 is opgenomen. Deze bebouwing is dichterbij de hoogspanningszone dan in de 1^e herziening. Wanneer het oorspronkelijke bestemmingsplan Poelgeest voor die locatie 'herleeft' kan de gemeente gedwongen

worden de bouwvergunning te verlenen voor Heemlandterras 10-14 die binnen dat bestemmingsplan passen, maar die **in strijd** zijn met de afspraken welke in mediationtraject zijn gemaakt. De gemeente handelt dan in strijd met de mediationovereenkomst waarop een direct opeisbare boete van 1 miljoen euro staat.

5a. Wordt voor het project Langevoortse Driehoek door TNO of de milieudienst de 0,4 micro Tesla zone bepaald?

Zie beantwoording 5b.

5b Zo nee, waarom niet?

In het bestemmingsplan Poelgeest heeft de Langevoortsedriehoek in hoofdzaak een bestemming 'groen', 'tuin' en 'water' gekregen. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om deze bestemmingen te wijzigen in 'wonen'. Daarbij is bepaald dat er 14 woningen mogen worden gerealiseerd. Op de plankaart die hoort bij het bestemmingsplan Poelgeest is met een aanduiding een zone rond de hoogspanningsleiding aangegeven. De grond waarop de wijzigingsbevoegdheid betrekking heeft, ligt niet binnen de zone rond de hoogspanningsleiding. Dit is in overeenstemming met de Milieudienst. Deze zone ligt buiten de 0.4 microtesla.

6a. Is voor het bestemmingsplan Overveerpolder de 0,4 micro Tesla zone bepaald?

Over het plangebied ligt een bovengrondse hoogspanningsverbinding. Uit een memo van de Milieudienst West-Holland (d.d. 10 juni 2008) blijkt dat onderzoek naar de hoogspanningsverbinding heeft uitgewezen dat de zone waarbinnen waarden worden gemeten groter dan 0,4 micro tesla een breedte heeft van 60 meter aan weerszijden van de verbinding.

6b Zo nee, waarom niet?

Niet van toepassing

6c Zo ja, door wie zijn de berekeningen gemaakt en zijn de berekeningsresultaten beschikbaar voor de raad?

De berekeningen zijn gemaakt door TNO en opgenomen in het TNO-rapport TNO-DV 2007 C412 "Uitbreiding berekening magneetveldzone Poelgeest".

De Milieudienst geeft aan dat uit dit onderzoek naar de hoogspanningleiding in Poelgeest, onlangs gerealiseerde woonwijk ten zuidoosten van de Overveerpolder, is gebleken dat de omvang van de magneetveldzone ter plaatse van Poelgeest 60 m aan weerszijden van de hoogspanningleiding bedraagt. De Milieudienst stelt, door de geringe afstand tot het plangebied van de Overveerpolder, dat deze omvang van magneetzone eveneens voor de hoogspanningleiding van toepassing is ter plaatse van de Overveerpolder.

Toelichting:

Bovengenoemd besluit lijkt om de volgende redenen in strijd met het recht en het belang van de burgers en daarmee voor vernietiging door De Kroon in aanmerking te komen:

- In de brief van de staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005 (kenmerk SAS/2005183118) die in een brief van de minister van VROM van 4 november 2008 (www.VROM.nl) is bevestigd en verduidelijkt worden gemeenten en provincies geadviseerd bij het vaststellen van streek- en bestemmingsplannen zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 micro Tesla. Dit vanwege de statistisch significante associatie tussen het optreden van leukemie bij kinderen met leeftijden tot 15 jaar en de magnetische velden van bovengrondse hoogspanningslijnen;
- Dat deze brief zeer serieus genomen moet worden blijkt uit uitgebreide jurisprudentie waarbij de Raad van State regelmatig (delen van) bestemmingsplannen vernietigd omdat gemeenten het VROM-advies onvoldoende hebben opgevolgd. Recent is dit nog in de gemeente Oegstgeest gebeurd bij het vaststellen van het bestemmingsplan Poelgeest;
- Op basis van de door het RIVM bepaalde en op de Netkaart hoogspanningslijnen weergegeven indicatieve zone (2 x 80 meter breed) en het TNO-rapport TNO-DV 2007 C412 "Uitbreiding berekening magneetveldzone Poelgeest" (2 x 56 meter breed) mag verwacht worden dat een deel van de woningen van Heemlandterras 2^e fase binnen de 0,4 micro Tesla zone zullen vallen;
- Voor de herziening van het bestemmingsplan is dit echter niet onderzocht. Laat staan dat de gemeente heeft getracht de herziening van het bestemmingsplan dusdanig vorm te geven dat er geen nieuwe situaties zullen ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 micro Tesla;
- In het kader van bovengenoemd besluit zijn toekomstige bewoners van Heemlandterras 2^e fase door de gemeente niet geïnformeerd over de aanwezigheid van de 0,4 micro Tesla zone. Mogelijk is dit in strijd met de Wet openbaarheid van bestuur en het verdrag van Aarhus die een pro-actieve verspreiding van milieu-informatie voorschrijven.

De komende tijd gaat de gemeenteraad nog meer besluiten nemen waarbij het VROM-advies een rol speelt, zoals de herziening van het bestemmingsplan Poelgeest voor het project de Langevoortse Driehoek, en het bestemmingsplan Overveerpolder;

- Voor het bestemmingsplan Overveerpolder is door het door de gemeente ingeschakelde advocatenkantoor Wijn en Stael advocaten uit Utrecht aan de gemeente geadviseerd ten aanzien van de hoogspanningsverbinding nadere afwegingen te maken. Sowieso lijkt er geen onderbouwing van de in het ontwerp bestemmingsplan gehanteerde 2 x 27,5 meter brede 0,4 micro Tesla zone die veel smaller is dan de door het RIVM bepaalde

indicatieve zone van 2 x 80 meter breed. Mogelijk valt het geprojecteerde clubgebouw daardoor ten onrechte buiten de 0,4 micro Tesla zone. Kinderen verblijven in dat geval langer binnen de 0,4 micro Tesla zone dan nu in het kader van het bestemmingsplan Overveerpolder wordt aangenomen.

Beantwoording door college d.d. 18 februari 2010