

Technische vragen Grondwateroverlast 09-10-08

Onderzoek grondwateroverlast Prinsessenwijk en Oranjepark:

1. Waarom is het advies van de gemeente-advocaat (Geelkerken & Linskens d.d. 31 januari 2008) niet verwerkt in de rapporten en in de voorgestelde besluitvorming?

Geelkerken en Linskens heeft geadviseerd dit advies niet onverkort openbaar te maken ivm onze procespositie.

2. Opgemerkt wordt dat de OZB zal stijgen bij gepleegde investeringen aan grond en opstal van particulieren:
 - is de gemeente bekend (in relatie tot **meldingsplicht** van verkoper en **onderzoeksplicht** van koper) of bij wateroverlast minder wordt betaald bij aan- en verkoop;
 - houdt de gemeente zelf met de taxaties van de OZB rekening met –mogelijke- wateroverlast;
 - honoreert de gemeente OZB-bezwaren als melding/bezwaar wordt gemaakt van vermeende waarde drukkende wateroverlast;

De gemeente gaat uit van de waarde in het economisch verkeer oftewel de prijs die voor de woning wordt betaald. Op basis van woningverkoop in de wijk bestaat de indruk dat de prijzen nog steeds hoog zijn. Of grondwateroverlast de prijzen beïnvloedt is niet bekend.

3. Is in beeld welke “**werk drainage**” die in het verleden zijn aangebracht (maar niet zijn beheerd) nog functioneren, c.q. wat zijn de mogelijke kosten om eventueel deze defecte drainage weer ordelijk te laten functioneren;

In het verleden is bij elke rioolvervanging werkdrainage meegelegd. Nadere inspectie moet uitwijzen of en welke drainage nog functioneert. De laatste jaren wordt er een drainage 125 mm meegelegd en geadviseerd wordt deze te onderhouden. Herstel van de werkdrainage is kostbaar ivm het feit dat de gehele verharding open moet. Geadviseerd wordt dit te combineren met rioolwerkzaamheden.

4. Voor wiens rekening komen de technische kosten van waterafvoer van ASC naar het Hendrik Kraemerpark;

Dit vergt nader onderzoek naar de eisen van het Hoogheemraadschap. De vraag is of geeist kan worden dat het water ook in verbinding dient te staan met bestaande watergangen

5. Voor wie komen deze juridische kosten (toestemming lozing op/over particuliere grond); Het Zendingshuisterrein wordt wellicht overgedragen aan het Hoogheemraadschap. Het uitgangspunt is dat de kosten in principe voor de gemeente zijn omdat zij de vragende partij zijn. Juridische kosten vormen een klein deel van de totale kosten

6. Is de VVE Hendrik Kraemerpark –in principe- al akkoord ?

Nee, het betreft een idee van de VvE. nader overleg zal meer duidelijkheid moeten scheppen

7. Welke alternatieven zijn er?

Er zijn weinig alternatieven. Er zijn, behalve het Zendingshuisterrein, ASC en wellicht de bestaande watergangen, nagenoeg geen locaties waar extra boezemwater kan worden gegraven

81/08 grondwateroverlast

- 1) Wordt in het huidige nieuwbouwplan voor het ASC terrein de toename aan verhard oppervlak volledig gecompenseerd?

De compensatie-eis van het HHvR wordt aangehouden: 15 % van het verharde oppervlak wordt tot water vergraven.

- 2) Is er een kwantitatieve of anders kwalitatieve maat te geven voor het probleemoplossende vermogen van de 3 ASC-varianten?

Nee, dit vergt nader onderzoek en concretere uitgangspunten. In het algemeen geldt dat (zie raadsvoorstel) variant B beter is dan variant A, en dat variant C beter is dan variant B.

(later aangeleverd)

81/08 grondwateroverlast

1. Geeft de aanwezigheid van slechts 3 peilbuizen op particulier terrein wel een representatief beeld??

Ja, in combinatie met andere gegevens van de enquête.

2. Op p. 18 van de rapportage van 5 september (fase 1) wordt onjuist aangelegde bestrating als oorzaak aangewezen. Gaat het hierbij om gemeentelijke of particuliere bestrating?

Dit betreft particuliere bestrating.

3. Op basis van welke gegevens is bekend dat de intensiteiten van de buien toeneemt? Gaat het hierbij om metingen of modelgegevens?

Zie blz. 23: er is gemeten met een regenmeter (aanwezig op het dak van de gemeentewerf).

4. Wat zijn de mogelijkheden en om de huidige (werk)drainage bij de rioleringen te herstellen? Herstel is mogelijk, maar niet efficiënt. De gehele verharding moet worden opgebroken en dat is een kostbare zaak. Het zou beter zijn dit te combineren met bv rioolvervanging. Daarnaast zal nader onderzoek moeten aantonen waar sprake is van niet functionerende werkdrainage.

5. Hoe is het hebben van geen effect van diep aangelegde drainage te rijmen met schade aan paalkoppen (aanbeveling 15 p. 47 rapportage fase 1)

In het algemeen geldt dat de horizontale stroming beperkt is en dus het effect beperkt. Lokaal kunnen er echter grote verschillen zijn afh. van de mate van doorlatendheid. In dat geval zal schade ontstaan aan de houten paalkoppen en als gevolg van inklinking (bv. verzakkingen van tuinen en verhardingen en kabels en leidingen).

6. Betreft eventuele schade aan paalkoppen alleen houten paalkoppen?

Ja, dit betreft houten paalkoppen.

7. Wat zijn de risico's op inklinking en schade aan paalkoppen als gevolg van horizontale drainage op particulier terrein?

Die risico's zijn beperkt. Bij de bouw van de woningen is uitgegaan van een normaal grondwaterpeil van ca. 70 cm onder maaiveld. De bovenzijde van de houten palen zit normaal gesproken hieronder.