

Politieke ronde 11 juni 09
PrO
Riool rekenkamercommissie

- 1 Klopt het dat een bespreekstuk geen opleg/advies notie heeft waaruit blijkt wat de insteek van Oegstgeest is (vermelding op de gele-agenda is wel erg summier)

Indien ja: waarom niet?;

Het rapport werd ook rechtstreeks aangeboden aan het presidium en vormde blijkens het verslag van 26 mei j.l. aanleiding om de behandeling van het GRP 2010-2014 te plannen vóór de begrotingsbehandeling.

Het stuk is op het verzoek van de Raad ter bespreking geagendeerd.

Het college heeft in haar reactie aangegeven dat de bevindingen uit dit rapport betrokken zullen worden bij het opstellen van het GRP 2010-2014, reden waarom er op dit moment geen adviesnota aangeboden is.

2. In de bestuurlijke reactie van Oegstgeest vervat in de *korte* brief van 24/2/2009, wordt verwezen naar een eerdere ambtelijke reactie van 15/1/2009 (kenmerk 09.00427). Graag een kopie van deze reactie.

Tekst hieronder letterlijke overgenomen:

Geachte commissie,

Op 22 december 2009 heb ik uw concept rapport over het onderzoek naar de gemeentelijke rioleringen ontvangen. Met deze brief geef ik u de gevraagde ambtelijke reactie.

In de eerste plaats wil ik mijn waardering uitspreken voor het rapport en vooral ook de opzet daarvan. De keuze van de vier hoofdvragen en het daarop gebaseerde toetsingskader leidt naar mijn mening tot een zeer leesbaar rapport, waarin de kern van de beleidsvorming en uitvoering van de gemeentelijke riooltaken volledig en overzichtelijk aan bod komen en doorgelicht worden.

Mijn reactie laat ik aansluiten bij de vier hoofdvragen die u geformuleerd heeft.

In hoeverre stelt het GRP de gemeenteraad in staat kaders te stellen:

Het is goed om vast te stellen dat ons GRP aan alle wettelijke eisen voldoet, ook al vond vaststelling helaas 4 maanden na het begin van de planperiode plaats. Gelijktijdig onderschrijf ik dat nu weinig ruimte geboden wordt om kaders te stellen, anders dan vanuit financieel oogpunt. De uitdaging is om, bijvoorbeeld in de vorm van een vooroverleg, die ruimte te vergroten. Uitbreiding van de werkingssfeer van het GRP vanwege de Waterwet zal de behoefte aan meer ruimte voor kaderstellend beleid doen toenemen. In die zin zal de uitdaging bij het opstellen van het nieuwe GRP, dat start in 2009 opgepakt worden.

In hoeverre wordt de gemeenteraad gefaciliteerd in het controleren van het GRP en tussentijds aanpassen van beleid.

In u analyse geeft u aan dat een beperkt deel van de doelen in de GRP's scherp geformuleerd zijn. Voor Oegstgeest lijkt dat wat in strijd met de vaststelling op bladzijde 16 van het rapport, waarin aangegeven wordt dat het GRP in Oegstgeest qua samenhang de meest duidelijke vorm kent. Terecht stelt u vast dat de controle op de uitvoering en realisatie via de reguliere P&C-cyclus loopt. De opmerking in de tabel 4.2.3 op bladzijde 22, "de planning en controlecyclus van Oegstgeest is meer gericht op het college", kan ik echter niet onderschrijven.

In onze programbegroting 2008-2011 is het taakveld riolering expliciet opgenomen onder programma 2. In 2008 werd voor het eerst periodiek aan de Raad gerapporteerd in de vorm van een verkeerslichtenmodel, waar op afwijkingen gerapporteerd wordt. De Raad is nauw betrokken geweest bij de opzet van dit model en de omschrijven en benoeming van indicatoren. Daarbij is in deze rapportages onder programma 2 expliciet het beleidsthema Rioleringen opgenomen. Effect-,

output- en activiteitenindicatoren waarop gerapporteerd wordt werden in overleg met de Raad vastgesteld.

Naar mijn oordeel moet de conclusie zijn dat in de reguliere P&C-cyclus aan de Raad gerapporteerd wordt over het (brede-) beleidsthema riolering op basis van de indicatoren die hij zelf benoemd heeft.

Zijn de kostentoe rekening van het rioolrecht, de heffingsgrondslagen en het tarievenbeleid doeltreffend en doelmatig.

Ook hier is het prettig vast te stellen dat aan de richtlijnen voldaan wordt.

Vanuit maatschappelijke overwegingen heeft behoudt een gedifferentieerd tarief mijn voorkeur. Het is goed om vast te stellen dat de wijze van lastendekking (kapitaliseren en afschrijven) de kans op te sterke tariefstijgingen verkleint. Het naar nul brengen van de negatieve egalisereserve is blijft natuurlijk een belangrijke doelstelling.

In hoeverre borgt de organisatie de beleidsuitvoering

Ik heb goede nota genomen van het feit dat Oegstgeest het meest efficiënt opereert en ook goed scoort op het gebied van realisatie. Ondanks dat herken ik ook uw conclusie rondom capaciteitsproblemen en een krappe arbeidsmarkt. Daaraan draagt bij de constante toename en verbreding van het takenpakket, onder andere op het gebied van waterbeleid en wateroverlast. Dat geeft een bijzondere lading aan de vaststelling dat wij desondanks naar behoren presteren.

Tot slot kort samenvattend. Ik kan mij niet vinden in de beperkte waarde die u in dit rapport aan onze P&C-cyclus toekent. Ik herken de mogelijkheden en aanbevelingen die u doet om het GRP meer beleidskeuzes aan de Raad te laten bieden.

De verbreding van de werkingssfeer van het GRP en het feit dat wij dit jaar starten met het opstellen van een nieuw GRP, biedt kansen om die aanbevelingen ook daadwerkelijk op te pakken.

Ik verwacht u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

De secretaris,
R.M. Mauer

3. Blz. 29/48 geeft aan dat Oegstgeest begonnen is (periode 2005/2009) met een negatieve egalisatievoorziening. Wanneer en door wie is dit bestuurlijk vastgesteld, en wat was de motivatie van een dergelijk uitgangs/vertrek punt.;

Dit is inzichtelijk gemaakt bij de vaststelling van het GRP 2005-2009. Besloten is tot een jaarlijkse stijging van de rioolrechten om het negatieve saldo per 2009 weg te werken, waarover overeenstemming is met de provincie. Deze informatie is ook opgenomen in de vastgestelde programbegroting 2009 2012, in bijlage 2 op bldz. 133 en toegelicht op bldz 139.

4. Komt de uitvoering van het nieuwe GRP (2010/21015) en het jaarlijks onderhoud onder de verantwoordelijkheid van de nieuw op te richten: N.V. Beheer Openbare Ruimte (N.V. BOR). Bespreekstuk Agenda nr. 11.

Nee, alleen de inzameling van huisvuil wordt daar ondergebracht.

5. Is/vormt, het besprekingsverslag overleg raadsleden d.d. 15 april 2009 en de Resultaten "Neem stelling over uw GRP) van het overleg met MWH en de ambtenaar C. Brunt, een onderdeel van de voornoemde bespreking;

Nee.

6. Heeft/krijgt ieder raadslid de stukken van het overleg met MWH.

Dit is alleen toegestuurd aan de deelnemers van het overleg (wel iedere fractie).